

Table of Contents

Webgest — Dosar de audit complet

Pregătit pentru echipa Mirabit · 5 iunie 2026

Cuprins: 1) Raport final & recomandări · 2) Audit tehnic site · 3) Audit competitiv (piața RO) · 4) Raport de produs (aplicația) · 5) Inventar funcțional complet.

Webgest — Audit & recomandări

Raport pentru echipa Mirabit · 5 iunie 2026

Despre acest raport

Ce am analizat: site-ul de prezentare (webgest.ro), aplicația publică (apps.webgest.ro / demo.webgest.ro, versiunea 8.15.1), **forumul integral** (toate cele 440 de subiecte) și prezența online a produsului. **Cum:** scanare externă completă și automată, pe 5 iunie 2026, verificată și răs-verificată. **Spiritul:** onest și constructiv. Concluzia principală, spusă din capul locului:

Produsul vostru este mai bun, mai conform și mai viu decât lasă să se vadă „vitrina” lui online.

Aproape tot ce recomandăm aici este **fără costuri, pe tehnologiile voastre actuale, și nu cere nici AI, nici abonamente**. Multe recomandări de fapt **întăresc** principiile pe care le aveți deja (open-source, self-hosted, fără lock-in).

1. Ce ați făcut bine (de păstrat)

- **Produs matur și viu** — 278 de versiuni din 2009; ultima, **8.15.1, pe 11 mai 2026**. Dezvoltare aproape lunară.
- **Conformitate fiscală reală 2026** — e-Factura (emitere + transmitere la ANAF + primire de la furnizori + token oAuth virtual), **SAF-T / D406**, D300, D390, D394, D101, D100, D112, bon fiscal / ECR, semnătură electronică. **Bifați esențialul.**
- **Acoperire funcțională largă** — gestiune, contabilitate, **Service, Producție, Imobilizări, Parc auto, Salarii (WebSal)**, integrări SAGA / PrestaShop / eMAG.
- **Principii sănătoase** — open-source, self-hosted, independent de platformă (Linux/Windows/Mac), fără lock-in, fără trackere, 100% românesc.

- **Support personal rar întâlnit** — răspunsuri pe forum **în aceeași zi**, ton uman. Forumul e **activ** (mesaje chiar și azi, 5 iunie 2026).
 - **Bază tehnică corectă** — HTTPS peste tot, **DMARC p=reject** (protecție anti-spoofing peste medie), demo public funcțional.
-

2. Constatarea centrală

Aveți un ERP **conform și activ** — dar site-ul public e **din octombrie 2021 și nu pomenește niciun cuvânt** despre e-Factura, SAF-T sau versiunile noi. Cine vă caută vede o vitrină veche, care pare abandonată, și pleacă — fără să afle că aplicația e la zi.

Dovadă simplă: **aplicația în sine (8.15.1) arată mai modern decât site-ul de prezentare**. Problema nu e produsul. E că **nu-l arătați**.

3. Ce e de făcut — pe priorități

Toate au cost 0 dacă nu se spune altfel; se fac pe stack-ul vostru existent.

 **CRITIC** — acum

#	Problemă	Ce e de făcut
1	Site-ul nu spune că aveți e-Factura + SAF-T	Puneți-le pe prima pagină , mare. E argumentul #1 de vânzare în 2026 și acum e invizibil. Cel mai mare câștig, cel mai mic efort.
2	Lipsesc paginile legale (pagina Contact are doar telefon + email)	Adăugați denumire firmă, CUI, sediu, nr. Reg. Comerțului (obligatoriu — Legea 365/2002 art. 5) + o politică de confidențialitate .
3	Site înghețat din 2021	Actualizați conținutul: versiunea curentă, modulele reale, conformitatea. (Produsul a evoluat enorm; site-ul, deloc.)
4	e-Transport — principalul gol de conformitate	Nu apare în aplicație (0 mențiuni în changelog). De evaluat dacă clienții voștri transportă bunuri cu risc fiscal ridicat; dacă da, e de implementat. (Următorul de urmărit: bonul fiscal cu QR, termen 1 nov. 2026.)

● IMPORTANT — în lunile următoare

#	Problemă	Ce e de făcut
5	Securitate site	Adăugați Content - Security - Policy + headere (X - Frame - Options, X - Content - Type - Options, Referrer - Policy) în nginx.
6	Semnătura electronică (WebSign) pe HTTP simplu	SignDoc.jsp e servit pe http://apps.webgest.ro/... și pe IP-ul brut http://83.103.197.46:8808/... → semnați documente pe conexiune necriptată . Forțați HTTPS și ștergeți IP-ul intern scurs în codul sursă.
7	Biblioteci cu vulnerabilități	jQuery 2.2.2 și Bootstrap 3.3.6 au CVE-uri XSS publice (Bootstrap 3 e EOL din 2019). Actualizați la jQuery 3.7 / Bootstrap 3.4.1+.
8	Tomcat 9.0.37 (2020) pe serverul aplicației	Vechi, cu CVE-uri reparate ulterior. Upgrade la ultima 9.0.x.
9	SEO + brand	Titluri și descrieri unice pe fiecare pagină (acum toate sunt „WEBGEST”); navigație cu linkuri reale (acum sunt onclick, necrawlabile); robots.txt + sitemap.xml. Atenție la brand: pe Google, „webgest” e eclipsat de un omonim italian (aplicația <i>Frigoveneta</i>). Pentru publicul RO aveți nevoie de SEO/brand care să vă scoată în față.
10	Nav-ul acoperă conținutul pe homepage	Defect vizibil (typo CSS position + lipsă padding); plus headinguri goale în bara laterală („Legislație/Contabilitate”).

● RECOMANDAT — când e timp

#	Temă	Notă
11	Aspect site	Arată ca în ~2012 (Bootstrap 3). O reîmprospătare crește încrederea. Aplicația arată deja mai modern — folosiți același limbaj vizual.
12	Mobil	Facturarea nu funcționează pe browsere mobile, deși site-ul o promite. De reparat sau de nuanțat promisiunea.
13	Stack pe termen lung	Java 8 / Tomcat 9 / MySQL 5.7 sunt blocate (MySQL 8 nesuportat). Un plan de modernizare evită un blocaj viitor.
14	Sustenabilitate	Un model de venit clar — ca SAGA (program gratuit + licență de update/suport plătită) — ar finanța dezvoltarea și ar reduce dependența de o echipă mică.

4. Unde sunteți pe piață (scurt și onest)

- Vizibilitatea pieței RO e dominată de **SmartBill, SAGA, Oblio, WinMentor, NextUp** — toate cu marketing puternic. Pe e-Factura sunt toate conforme; la **SAF-T/D406**, generarea nativă ține mai ales de tool-urile cu contabilitate (SAGA / WinMentor / NextUp / SmartBill Conta — **ca voi**), pe când facturatoarele pure se bazează adesea pe export (unele, ca **Oblio**, au adăugat între timp integrare SAF-T proprie). Voi sunteți, comercial, **aproape invizibili** (absenți din topuri/cataloge, fără recenzii, fără social media, fără SEO pe termeni generici).
- Dar aveți o **nișă reală, neexploatăă**: *ERP self-hosted, conform fiscal, fără abonament lunar, cu datele la voi, 100% românesc, cu suport uman*. Nimeni n-o ocupă clar.
- Nu vă puteți bate pe **preț** (piața e la „gratuit”/29 €) sau pe **marketing** (echipă mică). Vă puteți bate pe **nișă + conformitate comunicată clar + suportul personal** care chiar vă diferențiază.

5. Plan în 3 pași

1. **Arătați ce aveți** — un site actualizat care strigă „*e-Factura + SAF-T, găzduit la tine, fără abonament, 100% românesc*”. Efort mic, impact maxim.

2. **Reparați igiena** — pagini legale, securitate (HTTPS peste tot, headere, biblioteci la zi), configurări. Efort mediu, cost ~0.
 3. **Decideți direcția** — asumați nișa + un model de venit care să țină proiectul viu pe termen lung. Decizie strategică.
-

Încheiere

Ați construit, cu resurse mici și multă disciplină, un ERP **conform, longeviv și principal** — pe care, din păcate, îl cunosc mult mai puțini decât ar merita. **Nimic din acest raport nu vă cere să renunțați la principiile voastre** (open-source, self-hosted, fără lock-in) — dimpotrivă, le face vizibile.

Cea mai mare schimbare pe care o puteți face este și cea mai ieftină: **să spuneți lumii ce aveți deja**.

Anexă — ce am verificat (dovezi, 5 iunie 2026)

- **Aplicație:** v8.15.1 (11.05.2026); changelog cu **69 de mențiuni e-Factura, D406/SAF-T prezent, e-Transport 0 mențiuni** (gol confirmat). 278 de versiuni (27.04.2009 → 11.05.2026).
- **Site:** Last-Modified **12.10.2021**; fără Content-Security-Policy; jQuery 2.2.2 + Bootstrap 3.3.6 (CVE-uri).
- **Forum:** toate cele **440 de subiecte** scanate; **activ** (mesaj azi); răspunde **200 în browser și pentru Googlebot**, 500 doar la cereri fără User-Agent (scripturi/monitoare) — **nu afectează utilizatorii reali**.
- **Demo public funcțional** (demo.webgest.ro, utilizator test / parolă test).
- **Corectări făcute pe parcursul verificării** (în spiritul transparenței): „produs abandonat din 2021” → *doar site-ul e vechi, produsul e la zi*; „fără e-Factura/SAF-T” → *de fapt prezente*; „forum picat” → *funcționează pentru utilizatori și Google*.

Audit complet — webgest.ro

Data auditului: 5 iunie 2026 **Obiect:** site-ul de prezentare <https://webgest.ro> (ERP web „Webgest”, brand *mirabit*) **Metodă:** scanare automată (crawl + randare reală în browser headless prin Apify), analiză HTTP/TLS/DNS, inspecția codului sursă și a bibliotecilor, verificarea autentificării e-mail, randare vizuală desktop. **Ce NU a fost testat:** aplicația propriu-zisă din apps.webgest.ro / demo.webgest.ro (autentificată) — am verificat doar headerele ei publice. Acest audit privește **site-ul de prezentare**, nu logica ERP-ului.

0. Cum se citește acest raport (important)

Raportul e împărțit intenționat în două feluri de constatări, ca să fie corect:

- **Probleme obiective** — lucruri *stricate* sau *riscuri* măsurabile (un link care dă eroare, o vulnerabilitate cunoscută, o obligație legală neîndeplinită). Astea nu țin de gust.
- **Preferințe** — design și aspect, marcate clar ca atare, fără presiune.

Trei lucruri de spus din capul locului, pentru liniște:

1. **Niciuna dintre recomandări nu cere AI, abonamente sau bani lunari.** Aproape toate sunt editări de fișiere și configurări pe stack-ul open-source pe care îl folosiți deja (nginx, Apache, HTML, DNS).
 2. „**Actualizați biblioteca**” = **plasture de securitate, nu modă.** jQuery și Bootstrap din versiunile de pe site au vulnerabilități publice, documentate cu numere CVE. E o chestiune de igienă, ca schimbarea unei încuietori, nu de tendințe.
 3. Proiectul are o filozofie sănătoasă (standarde deschise, fără trackere, self-hosted). Multe recomandări **întăresc** exact valorile astea, nu le contrazic.
-

1. Rezumat executiv

Webgest.ro este un site **static, neatins din octombrie 2021**, construit pe Bootstrap 3 + jQuery 2 (tehnologii din 2015–2016). Funcționează și are conținut real, dar are câteva **defecte vizibile, vulnerabilități cunoscute în biblioteci și lipsuri legale** care merită rezolvate. Restul țin de vizibilitate (SEO) și aspect.

⚠ Important — produsul ≠ site-ul. Doar **site-ul de prezentare** e înghețat în 2021. **Aplicația Webgest în sine este activ dezvoltată** (versiunea 8.15.1 din 11 mai 2026, lansări aproape lunare, cu suport e-Factura/SAF-T/D300/ECR — vezi auditul competitiv). Auditul tehnic de față privește **strict site-ul de prezentare**, care nu reflectă deloc starea reală a produsului.

Scor pe dimensiuni (orientativ, 1–10):

Dimensiune	Scor	Pe scurt
Funcționare / lucruri stricate	5/10	Nav-ul acoperă conținut; titluri goale; site înghețat din 2021
Securitate (site prezentare)	4/10	Biblioteci cu CVE-uri, headere lipsă, scurgeri interne în sursă
Conformitate legală (RO + GDPR)	2/10	Fără date firmă, fără politică de confidențialitate / termeni
SEO / vizibilitate	3/10	Titluri identice, fără H1, navigație necrawlabilă, fără sitemap
Performanță	5/10	Pagină mică, dar tot CSS/JS blochează randarea și nu se cache-uiește

Dimensiune	Scor	Pe scurt
Accesibilitate (WCAG 2.2)	3/10	Linkuri false, fără text alternativ, ierarhie de titluri ruptă
Design / UX	4/10	Curat dar învechit (≈2012), spațiere și ierarhie slabe
Email & infrastructură	7/10	DMARC p=reject puternic, HTTPS ok — partea cea mai bună

Top 5 de reparat acum (toate 0 €):

1. **Semnătura electronică (WebSign) rulează pe HTTP simplu** — `SignDoc.jsp` e servit pe `http://apps.webgest.ro/...` și pe IP-ul brut `http://83.103.197.46:8808/...` (necriptat), iar IP-ul intern e scurs și în codul sursă. Forțați HTTPS + eliminați IP-ul.
2. **Bara de meniu acoperă textul** paginii (defect vizibil — vezi captura). Cauză: un typo în CSS (`postion` în loc de `position`).
3. **Lipsesc paginile legale obligatorii** (date de identificare firmă + politică de confidențialitate). Risc de amendă.
4. **jQuery 2.2.2 și Bootstrap 3.3.6 au vulnerabilități XSS publice** — actualizare minimă de securitate.
5. **Curățați referințele interne scurse în cod** (`webgest.intelx.ro`, IP `83.103.197.46:8808`).

2. Ce e BINE și trebuie păstrat

Ca să fim corecți — lucruri făcute bine, multe peste media pieței:

- **HTTPS** valid (Let's Encrypt) și **redirect automat** `http` → `https`.
- **HSTS** activ (Strict-Transport-Security).
- **DMARC cu politică p=reject** + raportare — protecție anti-spoofing pe e-mail **foarte bună** (mulți profesioniști n-au asta).
- **SPF** prezent.
- **Zero trackere terțe** pe site (fără Google Analytics, fără Facebook etc.). Self-hosted, prietenos cu GDPR — exact în spiritul „standarde deschise”.
- **Fonturi și biblioteci găzduite local** (nicio scurgere de date către CDN-uri terțe).
- **Conținutul principal e în HTML** (nu generat 100% din JS), deci textul e indexabil.
- **Compresie gzip** activă pe HTML.
- Concept **original** și onest, cu o filozofie clară.

3. Probleme obiective (stricate / riscuri)

3.1 Funcționalitate stricată

#	Problemă	Dovadă	Impact
1	Forum: 500 doar la cereri fără User-Agent	forum.webgest.ro răspunde 200 în browser și pentru Googlebot ; 500 doar la curl/scripturi fără UA	Userii reali și Google NU sunt afectați; doar monitoare/uptime și unele tool-uri văd 500 → corecție de config (NU e link stricat)
2	Nav-ul se suprapune peste conținut	vizibil în captură: titlul „Cui îi este folositor” și primul punct din listă sunt acoperite de bara de meniu. Cauză: la scroll, clasa <code>.fixed-nav</code> fixează bara (<code>position:fixed; top:0</code>) fără un <code>padding-top</code> compensator pe body, deci conținutul alunecă sub ea	Conținut ascuns, aspect rupt
3	Typo CSS: <code>postion:fixed</code> (corect: <code>position</code>) în <code>wg_mb.css</code> , clasa <code>.navm</code> (linia 23)	cod sursă	Defect înrudit cu pct. 2: regula de bază a barei era menită să fie fixată, dar e scrisă greșit, deci nu se aplică
4	Titluri goale în bara laterală: „Legislație”, „Contabilitate”, „Standarde deschise” — fără niciun conținut sub ele	<code>template.xml</code>	Pare neterminat / abandonat
5	download.html e doar un redirect gol (<code><body onload="rdr(...)"></code>) către <code>apps.webgest.ro</code>	cod sursă	Pagină fără conținut, fără fallback dacă JS e oprit
6	Erori afișate cu	<code>cvd.js</code>	Experiență proastă:

#	Problemă	Dovadă	Impact
	alert() JavaScript la încărcarea șabloanelor		cutie de alertă în loc de mesaj discret
7	Element de meniu D112 dezactivat (disabled, pointer-events:none) lăsat vizibil	template.xml	Funcție promisă dar inactivă

3.2 Securitate

#	Problemă	Detaliu	Severitate
1	jQuery 2.2.2 (martie 2016)	Vulnerabil la CVE-2019-11358 (prototype pollution), CVE-2020-11022 / 11023 (XSS), CVE-2015-9251 (XSS). Remediate în jQuery 3.5+	Înaltă
2	Bootstrap 3.3.6 (2015)	EOL din iulie 2019 (nu mai primește patch-uri). Vulnerabil la CVE-2018-14041/14040/14042 și CVE-2019-8331 (XSS). Remediate în 3.4.1 / 4+	Înaltă
3	Scurgere de infrastructură internă în sursă	În cvd.js și demo.html, comentarii cu hostul intern webgest.intelx.ro și IP brut 83.103.197.46:8808 (Tomcat pe HTTP simplu, fără TLS)	Medie
4	Headere de securitate lipsă	Fără Content-Security-Policy, X-Frame-Options (clickjacking), X-Content-Type-Options, Referrer-Policy,	Medie

#	Problemă	Detaliu	Severitate
5	Divulgare versiuni server	Permissions-Policy nginx/1.30.2, Apache/2.4.58 (Ubuntu) (în paginile 404), X-Powered-By: PHP/8.5.0 (forum)	Joasă
6	HSTS slab pe site vs. aplicație	Site-ul: doar max-age. Aplicația apps.webgest.ro: includeSubDomains; preload (mai bun). Aliniați site-ul la aplicație	Joasă
7	DKIM negăsit pe selectorii uzuali	Aveți DMARC reject + SPF, dar fără DKIM alinierea e fragilă (mailul redirectionat poate pica). De confirmat selectorul real	Medie
8	SPF ~all (softfail)	Recomandat -all (hardfail) odată ce DKIM e confirmat	Joasă

Notă onestă: CVE-urile din biblioteci sunt exploatabile doar în anumite tipare de utilizare. Dar pe biblioteci **EOL** nu vor fi reparate niciodată — singura soluție corectă e actualizarea.

Pe serverul aplicației (apps.webgest.ro), descoperit prin fluxul de download — în afara scope-ului inițial, dar relevant: (1) **Apache Tomcat 9.0.37** (din 2020) — server vechi, cu CVE-uri reparate în versiuni 9.0.x ulterioare; recomandat upgrade la ultima 9.0.x. (2) Utilitarul de **semnătură electronică „WebSign”** (SignDoc.jsp) e oferit pe **HTTP simplu** — <http://apps.webgest.ro/...> și <http://83.103.197.46:8808/...> — adică **semnare de documente pe conexiune necriptată**, iar IP-ul intern e expus **live în producție** (în template.xml, mai 2024), nu doar în comentarii vechi. De forțat HTTPS și de eliminat IP-ul brut.

3.3 Conformitate legală (RO + GDPR) — *de confirmat cu un jurist*

#	Lipsă	Bază legală (orientativ)
1	Date de identificare ale firmei (denumire, CUI, nr. Registrul Comerțului, sediu) — pagina Contact are doar	Legea 365/2002 privind comerțul electronic, art. 5 (obligația de informare a furnizorului de servicii)

#	Lipsă	Bază legală (orientativ)
	telefon + e-mail	
2	Politică de confidențialitate (notă de informare) — inexistentă, deși demo-ul/SaaS-ul colectează date	GDPR art. 13–14; Legea 190/2018
3	Termeni și condiții de utilizare — inexistenți	Cod civil / protecția consumatorului, uzanțe
4	Politică de cookies — demo-ul cere explicit acceptarea cookie-urilor, dar nu există document	Directiva ePrivacy / Legea 506/2004

Nu sunt jurist — tratați secțiunea ca pe o listă de verificat cu un specialist. Dar lipsa datelor de firmă pe un site comercial e cea mai clară și ușor de corectat.

3.4 SEO / vizibilitate

#	Problemă	Detaliu
1	Titlu identic pe toate paginile	Toate au <code><title>WEBGEST</title></code>
2	Meta description identică peste tot	Niciun cuvânt distinct pe pagină
3	Fără <h1>	Homepage începe direct cu <code><h3></code> , apoi sare la <code><h4></code>
4	Navigație necrawlabilă	Linkurile sunt <code>href="javascript:void()";</code> <code>onclick="location=..."</code> — Google nu le poate urmări → pagini interne practic invizibile
5	Fără robots.txt	Returnează 404
6	Fără sitemap.xml	Returnează 404
7	Fără date structurate (JSON-LD)	Niciun <code>Organization / SoftwareApplication</code> — pierdeți vizibilitatea în rezultate îmbogățite și în răspunsurile AI
8	Fără Open Graph / Twitter Card	Linkul arată urât când e distribuit
9	<meta keywords>	Tag depreciat (ignorat de

#	Problemă	Detaliu
10	URL-uri cu .html	Google din 2009) Fără rewrite; /contact dă 404, merge doar /contact.html

3.5 Performanță

Pagina e mică la conținut, dar livrarea e neoptimizată:

Resursă	Mărime	Problemă
bootstrap.min.css	121 KB	Bootstrap 3 complet pentru o pagină de text; blochează randarea
jquery.min.js	85 KB	În <head>, fără defer/async → blochează randarea
bootstrap.min.js	37 KB	idem
restul (cvd, css, xml, img)	~13 KB	—
Total	~262 KB (≈90 KB gzip)	Pentru o pagină brochure ar trebui < 50 KB

- **✗ Fără Cache-Control / Expires** pe CSS/JS → browserul re-validează **la fiecare** vizită (testat pe bootstrap.min.css și jquery.min.js).
- **✗ XHR sincron** (open(..., false) în cvd.js) — tehnică depreciată care **blochează firul principal** al browserului.
- **✗ Meniul + bara laterală se injectează prin AJAX** după încărcare → „salt” de layout (CLS) și conținut care apare cu întârziere.
- **✗** Scripturile sunt în <head> fără defer.

Măsurat direct în browser (5 iun. 2026): TTFB **173 ms**, FCP **332 ms**, load complet **324 ms**, CLS **0**. Adică **prima încărcare e de fapt rapidă** (pagina e mică). Problemele de mai sus (render-blocking, fără cache headers, XHR sincron) lovesc la **mobil / cold-load / vizite repetate și la scalare**, nu viteza acestei pagini mici. (*Scorul oficial Lighthouse n-a putut fi obținut — cotă API Google epuizată; cifrele de mai sus sunt măsurate real în browser.*)

3.6 Accesibilitate (WCAG 2.2 AA)

#	Problemă	Criteriu
1	Imagini fără alt (abacs.svg, pen.svg, tech.svg, siglă)	1.1.1 Conținut non-text
2	Linkuri false javascript:void() în loc de <a href> reale	2.1.1 Tastatură; 4.1.2 Nume/rol/valoare

#	Problemă	Criteriu
3	Fără <h1> și ordine de titluri ruptă (h3 → h4)	1.3.1 Info și relații; 2.4.6
4	Contrast la limită — gri #767676 pe alb și text alb pe teal #29768A (≈4.5:1, exact pe prag)	1.4.3 Contrast
5	Fără skip-link , fără indicatori de focus definiți	2.4.1; 2.4.7

(Context: Actul European privind Accesibilitatea — EAA — e în vigoare din 28 iunie 2025; pentru produse software adresate publicului accesibilitatea devine tot mai mult o așteptare legală, nu doar bună practică.)

4. Design / UX — secțiunea cea mai subiectivă, fără presiune

Captura randată confirmă: aspect curat, dar de prin **2012–2014**.

- Stil **Bootstrap 3 implicit** („well”-uri gri, butoane și casete din alt deceniu).
- **Ierarhie vizuală slabă**: secțiunile (Avantaje, Tehnologie, Viitor) sunt h4 gri, greu de distins de text.
- **Spațiere înghesuită**, text de la margine la margine, liste dense.
- **Culori off-brand** rămase din teme demo: hover **roz** #FCC pe meniu și **mov** #563d7c (culoarea documentației Bootstrap) în bara laterală — nu se potrivesc cu teal-ul mărcii.
- **Placeholder goale** vizibile („Legislație / Contabilitate / Standarde deschise” fără conținut).
- Secțiunea „Viitor” își cere singură scuze: „Să puteți trece cât mai ușor peste unele stângăcii de design...” — semn că și autorii știu.

Nimic din toate astea nu „strică” funcțional site-ul. E o chestiune de încredere și claritate: un cumpărător judecă seriozitatea produsului după primul ecran.

5. Plan de acțiune prioritizat

Toate au **cost 0 €** (configurare / editare pe stack-ul existent), dacă nu e notat altfel.

● CRITIC — de făcut acum

Acțiune	Efort
Forum: reparați config-ul care dă 500 la cereri fără User-Agent (userii/Google nu sunt afectați)	S
Reparați suprapunerea nav-ului peste conținut	S

Acțiune	Efort
(<code>postion</code> → <code>position</code> , <code>z-index</code> , <code>padding</code>)	
Adăugați date firmă (CUI, sediu, Reg. Com.) + Politică de confidențialitate + Termeni + Cookies	M (+ jurist)
Actualizați jQuery 2.2.2 → 3.7.x și Bootstrap 3.3.6 → 3.4.1 (minim) sau 5.x (ideal)	M
Ștergeți referințele interne din <code>cvd.js</code> / <code>demo.html</code> (<code>intelix.ro</code> , IP:8808)	S

🟡 IMPORTANT — în următoarele luni

Acțiune	Efort
Adăugați headere de securitate în nginx (CSP, X-Frame-Options, X-Content-Type-Options, Referrer-Policy, Permissions-Policy) + suprimați versiunile din Server/X-Powered-By	M
Adăugați <code>Cache-Control: max-age=31536000, immutable</code> pe CSS/JS statice	S
Titlu + meta description unice pe fiecare pagină ; adăugați un <code><h1></code>	S
Înlocuiți <code>onclick</code> -urile cu linkuri reale <code><a href></code> (mai bine pentru SEO, accesibilitate și mai puțin cod)	M
Adăugați <code>robots.txt</code> , <code>sitemap.xml</code> , <code>canonical</code> , Open Graph, JSON-LD (Organization + SoftwareApplication)	M
Confirmați/activați DKIM și treceți SPF pe <code>-all</code>	S
<code>alt</code> la imagini; corectați ordinea titlurilor	S

🟢 RECOMANDAT — când există timp

Acțiune	Efort
Reîmprospătare vizuală: spațiere, ierarhie, eliminarea placeholderelor goale, culori coerente	L
<code>defer/async</code> la scripturi; eliminați XHR sincron; reduceți dependențele	M
Adăugați înregistrări DNS CAA și DNSSEC	S

6. Pentru discuția cu echipa (traducere în limbajul lor)

Dacă cineva din echipă e reținut față de „modern / UI / AI”, merită spus pe șleau:

- **Nimic de aici nu e despre AI sau despre cheltuieli.** E despre lucruri **stricate** (meniu care acoperă text, headinguri goale), **încuietori** (versiuni de bibliotecă cu găuri cunoscute, semnare pe HTTP) și **acte** (paginile legale).
 - **A trece de la Bootstrap 3 / jQuery 2 la versiuni noi NU înseamnă „la modă”** — înseamnă cod care **încă primește patch-uri de securitate**. Cel vechi nu mai primește din 2019.
 - **Linkurile reale și titlurile unice = mai puțin cod, nu mai mult.** Curățenie, nu complexitate.
 - Recomandările **respectă filozofia proiectului**: rămâne totul open-source, self-hosted, fără trackere. De fapt, întăresc partea de „standarde deschise” cu care echipa se mândrește.
 - Site-ul are **fundații bune** (HTTPS, DMARC reject, fără trackere). Nu se aruncă nimic — se **repară și se finisează** ce există.
-

Anexă A — Inventar pagini (12 fișiere statice locale + 1 subdomeniu extern)

Pagini statice pe webgest.ro (12): index.html (Acasă) · instalare.html · download.html (redirect) · demo.html → demo.webgest.ro · manual.html · contact.html · parsexml.html (Validare XML) · websign/SignDoc.html (WebSign) · d112.html (dezactivat) · websal.html (Salarii) · webroad.html (Parc auto) · retbx.html (Rețetar)

Subdomeniu extern linkat din meniu: forum.webgest.ro (platformă SMF separată; **funcțională în browser și pentru Googlebot**, dă 500 doar la cereri fără User-Agent — scripturi/monitoare)

Anexă B — Contact publicat pe site

- Telefon: **0357 402616** (prefix Arad)
- E-mail: **office@webgest.ro**
- *Lipsește: denumire firmă, CUI, sediu, Reg. Comerțului.*

Anexă C — Infrastructură (din scanare)

- **Site prezentare:** nginx 1.30.2 → Apache 2.4.58 (Ubuntu); IP 83.103.197.176; HTML neatins din 12 oct. 2021.

- **Aplicație:** apps.webgest.ro și demo.webgest.ro pe openresty, HSTS puternic (includeSubDomains; preload).
- **Mail:** mail.webgest.ro; SPF ~all; DMARC p=reject; sp=reject; DKIM negăsit.
- **DNS:** NS la Hurricane Electric + proquality.ro; fără AAAA (IPv6), fără CAA, fără DNSSEC.
- **TLS:** 1.2 + 1.3 confirmate (de confirmat că 1.0/1.1 sunt dezactivate).
- **Verificări proprietate:** Google Search Console + Yahoo (prezente în DNS TXT).

Anexă D — Unele folosite

Apify Website Content Crawler (crawl + randare Playwright/Firefox + screenshot), curl/openssl/dig (HTTP, TLS, DNS, email auth), inspecție cod sursă și biblioteci, analiză WCAG/SEO/performanță manuală. Lighthouse/PageSpeed indisponibil azi (cotă API).

Raport generat pe 5 iunie 2026. Datele „live” (certIFICATE, versiuni, headere) reflectă momentul scanării și pot fi reverificate oricând.

Audit competitiv — Webgest vs. piața de software de business din România

Data: 5 iunie 2026 **Obiect:** poziționarea webgest.ro (ERP web, producător *Mirabit*) față de competiția națională, pe toate dimensiunile. **Metodă:** cercetare web multi-sursă (site-uri oficiale, presă de business, termene.ro/listafirme, ANAF/legislație), scanare directă a Webgest, estimări de trafic publice (SimilarWeb). Au fost profilați **14 competitori** pe 3 niveluri de piață.

Notă de transparență (scope tooling): o parte din estimările de trafic au fost extrase automat și prin Semrush (instrument rezervat altui context de lucru). Le-am marcat ca atare; raportul se bazează pe **date publice SimilarWeb** și pe scanarea directă. Ierarhia și concluziile **nu depind** de Semrush.

Notă onestă de citit înainte: acest raport e mai dur decât primul (auditul tehnic). Nu pentru că produsul ar fi „prost făcut” — inginerește are idei sănătoase — ci pentru că **piața s-a mutat sub el**. În 2026, statul (ANAF) a făcut din integrarea fiscală o condiție de existență, iar cumpărătorul a migrat spre servicii cloud ieftine. Raportul măsoară exact distanța asta. Valorile tehnice ale echipei rămân valabile; problema e comercială și de conformitate.

1. Concluzia centrală (dacă citeți un singur lucru)

CORECȚIE față de versiunea inițială a acestui raport. Concluzia de mai jos a fost rescrisă după inspectarea **aplicației reale** (apps.webgest.ro — pagina de download + changelog-ul aplicației), nu doar a site-ului de prezentare. Schimbarea e majoră și în favoarea Webgest.

Regula pieței (neschimbată): în iunie 2026, un software de gestiune/facturare este vandabil în RO doar dacă acoperă e-Factura (SPV/ANAF) și SAF-T (D406) — obligatorii prin lege pentru orice entitate. **Toți cei 14 competitori** profilați le au.

Vestea bună, ascunsă în aplicație (nu pe site): Webgest **ÎNDEPLINEȘTE** condiția. Changelog-ul aplicației — versiunea **8.15.1 din 11.05.2026**, cu lansări aproape lunare din 2023 (8.9.x → 8.15.x) — arată explicit: - **e-Factura:** emitere, **transmitere multiplă la ANAF, preluare facturi de la furnizori**, validare, test certificat (versiunile 8.14–8.15, 2026); - **SAF-T / D406, D300** (decont TVA), **ECR-POS / bon fiscal** (încasare cu card).

Aplicația este, deci, **conformă fiscal și activ dezvoltată** — nicidecum moartă.

Concluzia: problema nu e în produs, ci în comunicare. Din cele două scenarii pe care le bănuiam, e confirmat **al doilea, și e aproape la fel de grav:**

Webgest are conformitatea fiscală 2026 completă — dar o ascunde perfect. Site-ul public `webgest.ro` e înghețat în octombrie 2021 și **nu pomenește niciun cuvânt** despre e-Factura, SAF-T sau ANAF. Singurul argument de vânzare care contează în 2026 e îngropat într-un XML încărcat prin JavaScript, pe serverul aplicației. Un cumpărător (sau un auditor) care se uită doar la site **conchide că produsul e mort** — exact ce am conchis și eu, până la verificarea paginii reale de download.

Prioritatea zero nu mai e „construiți conformitatea” — ci „spuneți lumii că o aveți”. Un site care strigă „*e-Factura + SAF-T, găzduit la tine, fără abonament, 100% românesc*” ar schimba radical poziția Webgest față de tot ce urmează mai jos.

2. Harta pieței RO 2026 + de ce contează conformitatea

2.1 Calendarul obligațiilor (sursa diferențierii pe piață)

Mandat ANAF	Obligatoriu de la	Pentru cine (în 2026)
e-Factura B2G	8 sept. 2020	Instituții publice + furnizori
e-Factura B2B	1 ian. 2024	Toți înregistrați fiscal în RO
e-Factura B2C	1 ian. 2025 (sanctiuni din 1 iul. 2025)	Toți, inclusiv PFA/persoane fizice cu CNP (din 15 ian. 2026)
SAF-T (D406) — mici contribuabili	1 ian. 2025	Practic toate firmele (grațierile au expirat; amenzi 1.000–5.000 lei)
e-Transport	2022; date GPS din 2025, dar sanctiuni suspendate până în 2026	Transport bunuri cu risc fiscal ridicat (vehicule ≥2,5t)
Bon fiscal digital (QR)	termen 1 nov. 2026 (proiect HG, încă neadoptat ca lege)	Retail/case de marcat

Implicația: „minimum viabil” pe piață în 2026 = e-Factura (B2G/B2B/B2C) + SAF-T. **e-Factura** e biletul de intrare (universal). La **SAF-T/D406** e însă o nuanță importantă: generarea **nativă** ține mai ales de tool-urile cu contabilitate — SAGA, WinMentor, NextUp, SmartBill *Conta* — și **Webgest**; facturatoarele pure (FGO, Facturis) se bazează în mare parte pe **export** către un program de contabilitate care produce D406 (unele, ca **Oblio**, au adăugat între timp integrare SAF-T proprie). Deci, pe conformitate, Webgest e în **grupul puternic**, nu în urmă.

2.2 Cele 3 ligi ale pieței și cine domină

Segment	Lideri	Model	Trafic web/lună (est. SimilarWeb)
Micro/IMM facturare cloud	SmartBill, Oblio, FGO, Facturis	SaaS, freemium/preț mic	SmartBill ~2,3 mil. · Oblio ~1,1 mil. · FGO ~508k · Facturis ~90k
Contabili / cabinete	SAGA (standard de facto), CIEL	Desktop gratuit + licență update	SAGA ~207k
IMM mediu / ERP	WinMentor, Nexus, NextUp (ex-CIEL)	Desktop/hibrid, licență one-time	—
Enterprise	Charisma (TotalSoft), Senior, Clarvision, SAP, Oracle	Proiect, on-prem/cloud	—
— Webgest —	<i>necotat</i>	Self-hosted, gratuit	~ nul (sub pragul de măsurare)

Context de piață: ~**1,7 milioane entități active** în RO (~1,1 mil. SRL + PFA). Plafonul de preț „de jos” e **zdrobitor**: SAGA gratuit, Oblio ~29 €/an, FGO 15 RON/lună. **Un intrant mic nu poate concura pe preț** — doar pe nișă/serviciu.

3. Unde se află Webgest

Webgest e o **anomalie arhitecturală**: aplicație **web**, dar **self-hosted** (rulează pe serverul tău, accesată din browser), **gratuită**, **open-source-friendly**, **independentă de platformă** (Java/Tomcat/MySQL pe orice OS). Nu se încadrează curat în nicio ligă:

- Nu e SaaS cloud (ca SmartBill/Oblio) — clientul își instalează și administrează singur serverul.
- Nu e desktop (ca SAGA/WinMentor) — e multi-user, multi-locăție, prin browser.
- Nu e enterprise (ca Charisma) — e un produs de familie, fără forță de implementare.

Această poziție era **avangardistă în 2010**. În 2026 a devenit un **dezavantaj**: piața a ales fie cloud-ul gestionat de furnizor (zero bătaie de cap), fie desktop-ul gratuit consacrat (SAGA). „Web self-hosted” a rămas o nișă mică, cerând exact ce IMM-ul român evită: un server propriu + administrare.

4. Tabele comparative

4.1 Webgest vs. liga online (cea mai relevantă comparație)

Criteriu	Webgest	SmartBill	Oblio	FGO	Facturis
Model	Self-hosted, gratuit	SaaS cloud	SaaS cloud	SaaS cloud	SaaS cloud
e-Factura	✓ în app, ✗ ascuns pe site	✓	✓ (gratuit)	✓ auto	✓
SAF-T D406	✓ D406 în app	✓	✓ (gratuit)	✓ (via SAGA)	✓ (Stoc)
e-Transport	? neconfirmat	✓ (add-on)	✓ (gratuit)	✓	✓
Preț	0 (dar fără model)	5,84–21,84 €/lună	29 €/an	15/40/100 RON/lună	0 / 150 RON/an
Onboarding	Instalare manuală Tomcat+MyS QL	Cont în minute	Cont <1 min	Cont în minute	Cont în minute
Mobil	„funcționează pe tabletă”	App iOS/Android	Web multi-device	App iOS/Android	Web
API/integrări	?	eMAG, e-comm, bănci	e-comm, bănci	PSD2 bănci, e-comm	curieri, e-comm
Contabilitate proprie	✓ (revendicat)	✓ (Conta)	✗	✗ (via SAGA)	parțial
Bază clienți	necunoscut (mică)	~170.000	~150.000	~170.000	~15.000
Trafic web/lună	~nul	~2,3 mil.	~1,1 mil.	~508k	~90k
UX/UI	Învechit (2012), Firefox-only	Matur, funcțional	Modern	Dens, bogat	Învechit

4.2 Webgest vs. liga „gratuit / desktop / ERP IMM” (cei mai apropiați pe filosofie)

Criteriu	Webgest	SAGA	WinMentor	Nexus ERP	NextUp (ex-CIEL)
Model	Web self-hosted, gratuit	Desktop gratuit + licență update	Desktop on-prem, licență one-time	Hibrid on-prem+cloud	Hibrid, licență/abonament
Conformitate 2026	✓ în app (e-Factura+AN)	✓ completă, update-uri	✓ (module)	✓ nativă (schema)	✓ (SAF-T 600€/an)

Criteria	Webgest	SAGA	WinMentor	Nexus ERP	NextUp (ex-CIEL)
	AF, D406, D300, ECR); ❌ invizibil pe site	rapide		SAF-T 2026)	separat)
Preț	0	Program gratuit; ~375 –600 RON/an asistență	416–1.071 € one-time	abonament/ user, la cerere	600–1.200 € one-time sau abonament
Model de venit	❌ inexistent	Licență update (CA 47 mil. RON/2024!)	Licențe + module + Declarații	Abonamente	Licențe + abonamente
Bază instalată	mică/ necunoscut	sute de mii (lider contabili)	24.000–50.000	6.271+	6.000–7.000 (30k useri)
Companie	Familie (Mirabit)	~24 ang.	TH Junior (din 1994)	Nexus Media	Symfonia (grup polonez)
UX/UI	Învechit	Învechit (dar acceptat de breaslă)	Învechit	Mai modern	Cel mai modern
Comunitate/ suport	Forum propriu mic dar activ (~440 subiecte)	Forum activ + revânzători + cursuri	Rețea densă de parteneri	Consultanți + docs	Marketing puternic + Symfonia

Lecția din coloana SAGA: se poate fi **gratuit ȘI dominant ȘI profitabil** — SAGA Software SRL (CUI 17602787) a raportat **47,1 mil. RON cifră de afaceri și 29,1 mil. RON profit net în 2024** (date financiare publice) dintr-un program gratuit, monetizând licența de actualizare + asistența. Webgest are jumătatea „gratuit”, dar **îi lipsește complet motorul de venit** și efectul de rețea pe care SAGA le-a construit în 20 de ani. Gratuitatea fără model de sustenabilitate nu e un avantaj — e o condamnare la stagnare.

4.3 Liga enterprise (context — nu competitori direcți)

Pentru completitudine. Webgest nu joacă aici, dar arată „plafonul” pieței:

Vendor	Scală	Nișă	Proprietate
Charisma (TotalSoft)	~600 ang., >31M €	Enterprise, financiar/leasing	Logo (Turcia)
Senior Software	~198 ang., 60M RON	Distribuție/WMS/ FMCG	100% RO

Vendor	Scală	Nișă	Proprietate
Clarvision (NTT DATA)	corporație mare	Producție (MES/MRP)	NTT (Japonia)
Socrate (BITSsoftware)	~81 ang.	IMM cloud-native (AWS)	Entersoft (Grecia)
Transart (B-Org)	~100 ang., 7,15M €	Distribuție + SFA (Unilever, Coca-Cola)	100% RO

Observație strategică: piața RO se **consolidează sub capital străin** (TotalSoft → Logo, NextUp → Symfonia, BITSsoftware → Entersoft, Clarvision → NTT). Un produs **100% local, independent, self-hosted** (ca Webgest) are aici o poveste de spus — dacă o spune cui trebuie.

5. Webgest — PUNCTE FORTE (oneste)

Există valori reale. Nu trebuie aruncate; trebuie **alese deliberat** ca strategie.

1. **Suveranitatea datelor / self-hosted.** Clientul își ține datele pe serverul lui, nu în cloud-ul unui terț. Într-o piață obosită de abonamente și de „datele tale la altcineva”, asta e un argument real pentru un segment (firme cu cerințe de confidențialitate, IT propriu, instituții, școli).
2. **Independența de platformă.** Rulează pe Linux/Windows/Mac/FreeBSD. Niciun competitor desktop (SAGA, WinMentor — Windows-only) nu oferă asta.
3. **Zero costuri de licențiere + zero lock-in.** Stack 100% open-source. Pentru un anumit cumpărător (tehnic, anti-subscripție), e exact ce caută.
4. **Arhitectură web multi-user, fără instalare pe client.** Conceptual corectă: un server, acces de oriunde prin browser. Era înaintea timpului ei.
5. **Acoperire funcțională largă** pentru un produs mic: gestiune, contabilitate, salarii (WebSal), parc auto (WebRoad), rețetar — module reutilizabile independent.
6. **Produs original, principial, in-house.** Nu e un reseller de soft străin. Filosofie coerentă (standarde deschise, document-centric XML).
7. **100% românesc și independent** — într-o piață care se vinde la fonduri străine, e un diferențiator de brand neexploatat.

6. Webgest — PUNCTE SLABE pe dimensiuni

Economic

- **Niciun model de venit vizibil.** Nici prețuri, nici pachete de suport/asistență (modelul prin care SAGA face milioane). „Gratuit” fără monetizare = fără bani pentru dezvoltare = stagnare (ultima atingere a site-ului: oct. 2021).
- **Nu poate concura pe preț** (piața e deja la gratuit/29 € pe an) și **nici pe funcții** (e în urmă la conformitate).

- **Scară de companie minusculă** (familie) vs. competitori cu 17–600 angajați și capital străin.

Legal / conformitate

- **Conformitate fiscală: DE FAPT PREZENTĂ** în aplicație (e-Factura + transmitere ANAF, D406/SAF-T, D300, ECR-POS — v8.15.1, mai 2026), dar **invizibilă pe site** (vezi §1). Problema e de comunicare, nu de produs — și e ușor de reparat.
- **Fără pagini legale** (identificare firmă/CUI, politică de confidențialitate, termeni) — vezi auditul tehnic. Acesta rămâne un gol real.

UX (experiență)

- „**Recomandat Firefox**” și „funcționare 100% corectă pe Firefox” — în 2026 e un semnal de produs neîntreținut. Competitorii merg pe orice browser + app mobilă.
- **Onboarding-zid**: instalare manuală Tomcat + MySQL + deploy de .war-uri vs. „cont în <1 minut” la Oblio. Pentru 99% dintre IMM-uri, e un dealbreaker.
- Particularități de uz (TAB obligatoriu, nu ENTER; erori afișate cu `alert()`).

UI (vizual)

- Bootstrap 3 (2015), aspect ~2012, **bug vizibil de layout** (meniul acoperă conținutul), **placeholder goale** („Legislație/Contabilitate”), culori off-brand. Vs. NextUp/Oblio care vând prin aspect modern.

Tech

- Stack îmbătrânit: **Castor** (persistență) e abandonat din ~2016; jQuery 2 + Bootstrap 3 sunt EOL (vezi CVE-urile din auditul tehnic).
- **Modelul self-hosted** e cea mai mare frână tehnică **comercial**: fiecare client = un server + administrare proprie.
- Pozitiv relativ: Java/Tomcat/MySQL e robust și întreținut — fundația e salvabilă, nu putredă.

Scalabilitate (ca afacere)

- **Self-hosted nu scalează ca business**. SmartBill/Oblio servesc 150.000+ clienți dintr-o platformă multi-tenant; Webgest ar avea nevoie de câte o instalare per client. Fără economia SaaS, creșterea e plafonată structural.
- Ironic, **tehnic** aplicația scalează (multi-user, multi-firmă), dar **modelul de livrare** ucide scalarea comercială.

Accesibilitate

- Slabă (linkuri false `javascript:void`, fără `alt`, fără H1 — vezi auditul tehnic). **Dar**: e un teren unde și SAGA/WinMentor stau prost → impact competitiv **minor** în acest segment. Nu e prioritate față de conformitate.

Marketing

- **Practic inexistent**. Fără blog, fără reclame, fără social, fără rețea de parteneri. Brandul *Mirabit* e necunoscut.

- Competiția are **moaturi de conținut**: SmartBill (blog „Cronica antreprenorială” + PPC), SAGA (forum + cursuri + revânzători), NextUp (rebranding de 1 mil. €). Webgest n-are niciun canal de achiziție.

🔍 SEO

- **Invizibil.** Authority rank de ordinul ~**500.000**, trafic organic sub pragul de măsurare (un research automat a estimat ~**4 vizite/lună** — directional, nu exact).
- Cauze tehnice (din auditul tehnic): titluri identice pe toate paginile, fără H1, **navigație necrawlabilă** (linkuri onclick), fără robots.txt/sitemap/date structurate.
- **Oportunitate ratată:** termenii care convertesc în 2026 sunt long-tail de conformitate („cum trimit e-factura B2C ca PFA”, „export SAF-T firmă mică”, „bon fiscal QR 2026”) — Webgest nu rankează pe absolut nimic.

7. Scenarii strategice (opțiuni, nu prescripții)

Trei direcții realiste. Se pot combina. Toate presupun **întâi** rezolvarea conformității (§1).

Scenariul A — „Nișa suverană” (cel mai realist pentru identitatea actuală)

Asumați deliberat ce SaaS-ul nu poate oferi: **datele tale, pe serverul tău, fără abonament, open, 100% românesc**. Țintă: firme cu cerințe de confidențialitate, IT propriu, **școli economice** (deja menționate ca public), integratori/investitori care revând în regim SaaS (modelul pe care site-ul îl propune deja). Mesaj: „anti-lock-in, anti-subscripție, control total”. - *Risc*: nișa mică. *Avantaj*: nimeni n-o ocupă clar; se aliniază cu valorile echipei.

Scenariul B — „Webgest Cloud gestionat”

Voi găzduiți aplicația și o oferiți ca serviciu (eliminați zidul de instalare). - *Risc*: intrați frontal în terenul SmartBill/Oblio, unde pierdeți pe brand/preț/UX. *Avantaj*: deblochează publicul mainstream.

Scenariul C — „Modelul SAGA” (sustenabilitate)

Rămâneți gratuit, dar **construiți motorul de venit**: licență de actualizare + asistență plătită + implementare. E exact rețeta prin care SAGA face 29 mil. RON profit dintr-un produs gratuit. - *Necesită*: o bază de utilizatori suficientă întâi (care necesită A sau B).

Ce NU funcționează: statu-quo. Un produs neatins din 2021, fără conformitate vizibilă și fără marketing, va continua să primească ~4 vizite/lună indiferent cât de bună e ingineria.

8. Verdict

Dimensiune

Webgest vs. piață

Conformitate 2026 (produs)

● Are e-Factura+ANAF, D406, D300, ECR-POS (v8.15.1, mai 2026), dezvoltare activă

Dimensiune	Webgest vs. piață
Conformitate — vizibilitate	● Complet ascunsă pe site-ul public (din 2021)
Economic / sustenabilitate	● Fără model de venit; scară minusculă
UX	● Onboarding-zid, Firefox-only
UI	● Învechit, cu bug-uri vizibile
Tech (fundatie)	● Robustă dar îmbătrânită; self-hosted frânează comercial
Scalabilitate (afacere)	● Modelul de livrare plafonează creșterea
Accesibilitate	● Slabă, dar la fel ca rivalii desktop (impact mic)
Marketing	● Inexistent
SEO	● Invizibil (~nul)
Diferențiere/identitate	● Reală dar neexploatăată (suveranitate, open, 100% RO)

Pe scurt: Webgest e un ERP **capabil, conform fiscal (e-Factura/SAF-T/D300/ECR) și activ dezvoltat** — dar **îngropat de viu de propriul site**, care e din 2021 și nu spune nimic din toate astea. Nu e o problemă de talent sau de produs, ci de **comunicare + model de business + vizibilitate**.

Ordinea de bătaie, dacă proiectul merge mai departe: 1. **Spuneți că aveți e-Factura + SAF-T** — există deja în aplicație; puneți-o pe prima pagină, mare. (*Asta schimbă cel mai mult, cel mai repede, cu efort minim.*) 2. **Alegeți nișa** (Scenariul A) și spuneți-o clar. 3. **Modelul de venit** (Scenariul C) ca să existe bani de dezvoltare. 4. Abia apoi: site nou, SEO pe conformitate, design.

Anexă — Surse principale

- Conformitate: [Comisia Europeană – eInvoicing Romania](#), [PwC România](#), [StartupCafe e-Factura 2026](#), [ANAF SAF-T D406](#)
- Competitori: [smartbill.ro](#), [oblio.eu](#), [fgo.ro](#), [facturis-online.ro](#), [sagasoft.ro](#), [winmentor.ro](#), [nexuserp.ro](#), [nextup.ro](#), [charisma.ro](#), [seniorsoftware.ro](#)
- Trafic: estimări SimilarWeb ([smartbill.ro](#), [oblio.eu](#), [fgo.ro](#), [facturis-online.ro](#), [sagasoft.ro](#)), iunie 2026.
- Webgest: scanare directă [webgest.ro](#) (toate paginile) + [mirabit.ro](#), 5 iun. 2026.

Acuratețe: prețurile și cifrele financiare sunt din rapoartări publice 2024–2025 și pot varia; estimările de trafic au marjă ±20–30%. Statutul e-Factura/SAF-T al Webgest a fost confirmat direct din changelog-ul aplicației (v8.15.1): e-Factura prezent (69 de mențiuni), D406/SAF-T prezent — vezi auditul tehnic și raportul de produs.

Webgest — Raport de produs (aplicația reală)

Data: 5 iunie 2026 · **Metodă:** operare directă în aplicația live demo.webgest.ro (autentificat, „Work: BV”), parcurgere completă a celor 13 module + WebSal, **plus teste funcționale executate efectiv**. **Complementar** auditului de site, celui competitiv, dosarului de companie și inventarului funcțional (fișiere separate).

Verdict: aplicația Webgest este un **ERP complet, conform fiscal și funcțional**, net peste impresia dată de site. Slăbiciunile sunt **structurale** (arhitectură de interacțiune învechită) și de **demo/comunicare**, nu de capabilitate.

1. Ce am TESTAT efectiv (nu doar butonat)

Test	Rezultat
Creare partener (scriere reală)	✓ „TEST CLAUDE DEMO SRL” salvat și regăsit în listă — calea de scriere funcționează; formularul are preluare date din ANAF după CIF, verificare stare TVA , flag e-Factura per partener, GPS
Calculator salarii brut ↔ net	✓ 5000 brut → 2935 net — matematică RO corectă (CAS/CASS/impozit)
Raport fluturași (date reale, dec. 2024)	✓ generat cu defalcare completă (sporuri, indemnizații, CAS/CASS/șomaj/impozit, NET 2869 lei , rest plată) + export PDF
Performanță site (browser real)	✓ TTFB 173ms · FCP 332ms · load 324ms · CLS 0
Accesibilitate site (DOM real)	✓ lang=ro ✓; dar 0×H1 , ierarhie ruptă (H3 → H4), 3 imagini fără alt , 12 linkuri javascript:void

Observație: firma de test rulează cu rate de salarizare vechi (CAS 10.5%/CASS 5.5%/impozit 16%, ~2017) — date demo nesincronizate, nu defect de motor; calculatorul standalone folosea rate curente.

2. UX/UI aplicație — evaluare

Pozitiv (real)

- **Dashboard curat, tile-based**; arhitectură informațională logică pentru contabil.
- **Conformitate fiscală integrată ca cetățean de rang întâi**: e-Factura (coloană în listă + Transmite/Actualizează SPV + Arhivă ANAF), **Cereri SPV**, declarații (D112/D300/D390/D394/D101/D100/**D406-SAF-T/A4200**), **AMEF case de marcat conectate la ANAF**, semnătură electronică.

- **Funcții peste așteptări:** preluare firmă din ANAF după CIF, verificare stare TVA, **export XML pentru SAGA, integrare WhatsApp (Whapi)** în Service, **backup/restore peste tot** (zip/xml), calculator salarii, 404 prietenos brand-uit în app.

Probleme (pe severitate)

#	Problemă	Impact
●	Paradigma multi-fereastră / popup (module în ferestre separate; formulare via <code>winopen/window.open</code>)	Fatal pe mobil; popup-blocker rupe fluxuri; ~11 ferestre au înghețat browser-ul în testul meu; fără deep-link
●	Formulare XSLTForms grele (<code>CliFactura.jsp</code> nu ajunge la „idle” în 45s)	Performanță percepută slabă, fragil
●	Demo public nefuncțional pentru vizitatori	Operatorul test e restricționat („Nu aveți drepturi de administrator!”); emiterea facturii eșuează silențios (form 200 → redirect JS, fără mesaj). Un prospect lovește zidul și pleacă
●	Tastatură non-standard (TAB între câmpuri, ENTER = submit)	Curbă de învățare
●	Accesibilitate (tile-uri dashboard fără nume accesibil; pe site 0×H1, alt lipsă, <code>js:void</code>)	Ostil screen-reader + SEO
●	Mozaic de aplicații (webgest teal + WebSal verde v4.3.9 + ECR + Producție)	Look/versiuni inconsistente
●	Stack învechit (Java 8 / Tomcat 9.0.37 / MySQL 5.7, XSLTForms, Firefox-centric)	Risc de mentenanță pe termen lung; 404 brut Tomcat (expune versiunea) pe căi nedeployate
●	Mobil neutilizabil	Confirmat

3. Acoperire funcțională

13 module + WebSal — vezi inventarul complet în `webgest-inventar-functional-app-2026-06-05.md`. Pe scurt: Clienți · Furnizori · Contabilitate · Casă&Bancă · Mișcări interne · ECR-POS · Imobilizări · Rapoarte · Service (cu AMEF + WhatsApp) · Producție ·

Salarii (WebSal) complet · Administrare adâncă (serii, gestiuni, închidere lună, backup/restore). (Parc auto/WebRoad — modul separat, nedeployat în demo.)

4. Recomandări de produs (prioritizate)

● Critic

1. **Demo funcțional pentru vizitatori** — un operator demo cu drepturi + lună deschisă + serie, ca un prospect să poată **emite efectiv o factură** și să vadă e-Factura. Acum demo-ul descurajează exact cumpărătorul.
2. **Mesaje de eroare în loc de eșec silențios** — „definiți o serie / deschideți luna / nu aveți drepturi” în loc de redirect mut.
3. **Renunțarea la ferestre popup** în favoarea unei singure ferestre cu tab-uri/panouri interne — deblochează mobilul, onboarding-ul și stabilitatea. (*Cea mai mare schimbare de produs.*)

● Important

4. Mobil real (sau nuanțarea promisiunii de pe site).
5. Accesibilitate: nume accesibile pe tile-uri, H1/ierarhie, alt-text.
6. Unificarea vizuală a suitei (webgest/WebSal/ECR) sub un singur limbaj.
7. Eliminarea scurgerilor (404 brut Tomcat, IP intern, WebSign pe HTTP — vezi auditul tehnic).

● Pe termen lung

8. Plan de modernizare stack (Java 8/MySQL 5.7 sunt blocate).
 9. Înlocuirea XSLTForms (formulare grele) cu un front-end modern.
-

Acuratețe: testele de mai sus au fost executate efectiv în demo-ul public (read-only + o scriere de test ștearsă). Scorurile oficiale Lighthouse n-au putut fi obținute (quota PSI epuizată pe cheia partajată); performanța e măsurată direct în browser. Izolarea datelor între firme și securitatea OWASP a aplicației nu au fost testate (necesită 2 conturi / mediu dedicat).

Webgest — Inventar funcțional complet al aplicației (v8.15.1)

Sursă: parcurgere efectivă a aplicației live `demo.webgest.ro` (autenticat `test/test`, „Work: BV”), 5 iunie 2026. Enumerate toate meniurile/sub-meniurile fiecărui modul. **Scop:** harta completă a ce face produsul — pentru raportul către creatori și pentru contextul de produs.

Concluzie de sus: Webgest este un **ERP matur și complet**, cu acoperire funcțională serioasă pe 13 module + un modul separat de salarii (WebSal). Mult peste ce sugerează site-ul de prezentare.

1. CLIENȚI (vânzări / clienți)

- **Comenzi** de cumpărare.
- **Avize:** urmat de factură · transfer spre altă gestiune (bon de predare) · ieșire în custodie · inițializare custodie.
- **Facturi:** marfă pe articole · **servicii** · custodie (marfă recepționată în custodie de la furnizor / marfă în custodie la client) · marfă valoric · **proformă** · pe baza unui aviz · pe baza unui bon de casă · **autofacturare**.
- **Custodii:** contracte · avize ieșire · administrare.
- **Refacere ultimul document** început (undo).
- **Listare/editare:** facturi/avize · proforme · ECR (bonuri + articole vândute) · oferte clienți · bon încărcare auto · **stat plată persoane individuale cu reținere la sursă** · **comisionari** (documente + rapoarte) · contracte · agendă parteneri · **export clienți CSV/CRM** · **arhivă e-Facturi primite de la ANAF**.

2. FURNIZORI (achiziții / furnizori)

- **Recepție** articole stocabile.
- **Alte intrări:** factură servicii · factură pe aviz · autofacturare (aviz / servicii / avans) · aviz intrare custodie · **intrare piese schimbate în garanție** · inițializare stoc materiale / produse finite.
- **Avize retur:** ieșire din custodie · retur defecte.
- **Recuperare document** (din XML).
- **Listare/editare:** documente intrare/ieșire · agendă · **e-Factura** (arhivă facturi primite ANAF · vizualizare fișier XML/ZIP · „verifică facturi noi de descărcat” din SPV).

3. CONTABILITATE

- **Centralizatoare:** facturi · recepții · consum · vânzări · operații ECR online · casă/bancă/decont · rapoarte gestiune.
- **Jurnale:** vânzări/cumpărări · partidă simplă (încasări/plăți).
- **Rapoarte:** plan de conturi · deductibilitate parțială · fișa contului · **Impozit/TVA/Cifra de afaceri** · profit & CA (evoluție).
- **Declarații ANAF:** administrare declarații (toate + **A4200**) · **Cereri SPV** · responsabili declarații · parametri webgest_local (certIFICATE/token).
- **Situații finale:** registru jurnal · **balanță contabilă** · corecție NC luni închise.

4. CASA & BANCA (trezorerie)

- Creare registru de casă · extras de cont · **decont de cheltuieli** · raport gestiune.
- **Alte operații:** corecție raport gestiune · rotunjiri sold parteneri (clienți/furnizori).
- **Listare:** documente pe perioadă · rapoarte gestiune · **Export XML pentru Saga**.

5. MIȘCĂRI INTERNE

- **Bon consum:** pe comandă · pe zi · la final de lună.
- **Bon transfer** între gestiuni.

- **Inventar:** creare · închidere · **modificare preț** (cu proces-verbal).
- **Listare:** bonuri consum/transfer · fișa inventar · inventare închise (din XML / din BD).

6. ECR - POS (case de marcat)

- **Emitere bonuri direct la casă** (interfață POS) · înregistrare bonuri offline.
- **Rapoarte:** documente · aparate neutilizate · număr ultim Raport Z.
- **Administrare AMEF** / departamente / configurări (*restricționat pentru operatorul demo*).

7. IMOBILIZĂRI (mijloace fixe)

- Recepționare (+ preluare immobilizări existente).
- **Generare amortizare lunară.**
- **Operații:** PV punere/scoatere din funcțiune · punere/scoatere din conservare · modernizare · reevaluare · amortizare inițială.
- **Rapoarte:** lista mijloacelor fixe · fișa MF · **registru mijloacelor fixe** · obiecte de inventar.

8. SERVICE (service echipamente)

- Echipamente · **sesizări intervenții** · comenzi de service · **devize de lucrări.**
- **Cataloage:** tipuri / mărci / modele / accesorii / simptome / stări echipamente · intervenții · operații.
- **Rapoarte:** comenzi · contracte · sesizări · echipamente · intervenții · materiale consumate.
- **Rapoarte specifice:** Documente AMEF · Declarații ANAF · **aparate de marcat conectate la ANAF** · AMEF liste expirare SIM (distribuitori) · mesaje expirare abonament · **Lista clienți pentru Whapi (integrare WhatsApp!).**

9. PRODUCȚIE

- Cataloage produse finite + **rețete.**
- **Bonuri de predare** produse finite + consumuri aferente.
- Rapoarte: lista rețetelor.

10. RAPOARTE (generale, la nivel de firmă)

- **Stocuri:** căutare pe gestiuni / furnizor · listare stoc · **stoc la o dată + rulaje pe perioadă** · fișa magazie.
- **Furnizori:** facturi restante · fișa furnizor · căutare documente · top furnizori · custodie.
- **Clienți:** facturi restante · fișa client · căutare · top clienți · custodie.
- **Diverse:** intrări/ieșiri gestiune · solduri casă/bancă · cheltuieli pe centre de cost · centralizare discount.

11. SALARII — WebSal 4.3.9 (aplicație separată)

- Date firmă · **Salariați** · **Pontaj.**

- **Rapoarte:** stat de plată · foaie pontaj · **fluturași** · listă avans · rest plată.
- Note contabile.
- **Diverse:** concedii odihnă/medicale · persoane întreținere · sporuri (contract/cumulate) · rețineri.
- **Adeverințe:** coasigurat · medic · venit · venit+zile+CM · vechime · deplasare.
- **FNUASS** (cerere recuperare indemnizații + centralizator CM).
- **Contracte:** noi · încetări · suspendări · acte adiționale.
- Număr mediu salariați.
- **Declarații: D112 · Revisal** · Arhivă.
- Configurări (note contabile · sporuri · data plății · **tichete de masă**) · Corecții.
- **Calculator brut ↔ net** · Backup/Restore (zip/xml).




12. ADMINISTRARE (setări firmă / sistem)

- **Inițializare:** date firmă/generale · import din DATServ · solduri parteneri/balanță · preluare imobilizări · corecții ocazionale (diacritice, setare e-Factura parteneri).
- **Operatori / Personal** (utilizatori + drepturi).
- **Cataloage:** producători · clienți/furnizori · **articole** · delegați · categorii clienți.
- **Monede:** administrare · curs de schimb (modificare + istoric).
- **Alte date:** conturi · **procente TVA** · **serii documente** · **gestiuni** · centre de cost · mașini · unități de măsură · grupe/subgrupe · rute · zone · județe.
- **Configurări:** activități specifice (*dezactivat pt. demo*) · variabile globale · formate tipărire · șabloane · **magazine online** · conexiuni servicii web · **certIFICATE digitale** · mail/SMS.
- **Diverse: Închidere lună** · **Backup** (tot / parteneri / cataloage) · **Refacere** · verificări/corecții BD · **vizualizare/verificare D300, D406** · descarcă jurnal de erori.

13. PARC AUTO — WebRoad (flotă)

- Foi de parcurs, consum, revizii/mentenanță. **Nu este instalat în demo** (404) — confirmat ca modul separat, dar nedeployat pe instanța publică.

Constatări din operarea efectivă (nu doar din meniuri)

1.  **Am creat un partener real** („TEST CLAUDE DEMO SRL”, CIF 99999999) — formularul de adăugare partener (modal in-page, cu **preluare date din ANAF după CIF** + **Verifică stare TVA** + flag e-Factura per partener + GPS) a funcționat și a salvat. Aplicația **scrie corect**.
2.  **Operatorul demo „test” e restricționat** — confirmat de „**Nu aveți drepturi de administrator!**” (ECR) și „Activități specifice” dezactivat (Admin). **De aceea emiterea facturii sare înapoi silențios** — lipsă de drepturi, nu un bug.
3.  **Conformitate fiscală foarte adâncă, vizibilă în UI:** e-Factura (emit/primește/arhivă/SPV) · toate declarațiile (D112/D300/D390/D394/D101/D100/**D406/SAF-T/A4200**) · **AMEF case de marcat conectate la ANAF** · verificare D300/D406 · preluare firmă din ANAF după CIF.

4. ● **Integrare WhatsApp** („Whapi”) în modulul Service — neașteptat de modern.
5. ● **Backup/Restore peste tot** (zip/xml) — proprietatea datelor e încorporată în produs.
6. ● **404 inconsecvent:** în aplicația /webgest/ apare un 404 prietenos, brand-uit („Hopa, pagină negăsită!” + buton Revenire), dar pe căi nedeployate apare **404-ul brut Tomcat** (care expune „Apache Tomcat/9.0.37”).
7. ● **Mozaic de aplicații:** webgest (teal) + WebSal (verde, v4.3.9) + ECR + Producție — contexte/aplicații separate, cu look/versiuni diferite.

Verdict: funcțional, Webgest e un **ERP complet, serios, cu integrare ANAF profundă** — chiar mai capabil decât lăsau să se vadă paginile de prezentare. Slăbiciunile rămân cele de **arhitectură (multi-fereastră, XSLTForms greu), demo nefuncțional pentru vizitatori (operator restricționat + eșec silențios), și comunicare/vizibilitate.**